王荣生,杜爱民,陆全明等.中磁尾重联触发亚暴的单事例分析.地球物理学报,2010,**53**(5):1028~1033,DOI:10.3969/j.issn. 0001-5733.2010.05.002

Wang R S, Du A M, Lu Q M, et al. Mid-tail magnetic reconnection triggering substorm: A case study. *Chinese J. Geophys.* (in Chinese), 2010, **53**(5):1028~1033, DOI:10.3969/j. issn. 0001-5733. 2010. 05. 002

中磁尾重联触发亚暴的单事例分析

王荣生^{1,2},杜爱民²,陆全明^{1*},赵旭东²,罗 浩²

1 中国科学技术大学地球与空间科学学院蒙城地球物理国家野外站,合肥 230026
 2 中国科学院地质与地球物理研究所,北京 100029

摘 要 磁层亚暴的发生与近磁尾(约6~8 R_E)电流片中断和中磁尾(约20~30 R_E)磁场重联密切相关,而极光的 极向扩展、电流片中断和磁尾重联的时序过程对于认识亚暴的触发机制至关重要.本文利用位于中磁尾的 CLUSTER 卫星,同步轨道附近 LANL-01、LANL-97 卫星,近磁尾 POLAR 和 极区 IMAGE 卫星的观测,分析了单 个亚暴事例.结果表明,在此事件中,中磁尾磁场重联起始比近尾电流片中断早 3 min 发生,电流片中断发生 4 min 后,IMAGE 卫星观测到极光增亮,同时 AE 指数突然增大,亚暴膨胀相起始.观测结果与亚暴中性线模型较为 吻合.

关键词 亚暴,磁场重联,偶极化,电流片中断

DOI:10.3969/j.issn.0001-5733.2010.05.002

中图分类号 P353

收稿日期 2009-10-28,2010-04-02 收修定稿

Mid-tail magnetic reconnection triggering substorm: A case study

WANG Rong-Sheng^{1,2}, DU Ai-Min², LU Quan-Ming^{1*}, ZHAO Xu-Dong², LUO Hao²

1 Mengcheng National Geophysical Field Observatory and Research Station, School of Earth and Space Sciences,

University of Science and Technology of China, Hefei 230026, China

2 Institute of Geology and Geophysics, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100029, China

Abstract Onset of a substorm is closely correlated with the current disruption in the near-Earth magnetotail, about $6 \sim 8 R_E$ and magnetic reconnection in the middle magnetotail, around $20 \sim 30 R_E$. It is vital to understand the onset of a substorm by studying the time series among polar expansion of aurora, current disruption and magnetic reconnection. In this paper, with measurements from the Cluster spacecraft in the middle magnetotail, LANL-01 and LANL-97 at the synchronous orbit, POLAR in the near-earth magnetotail and IMAGE at polar region, a single substorm event is presented. The analysis indicates that magnetic reconnection is 3 minutes earlier than the current disruption in the near-earth magnetotail. Aurora brightening is observed by IMAGE 4 minutes after the current disruption. Simultaneously, the sharply increment of the AE index implies the substorm onset. The observational result is consistent with the Near Earth Neutral Line model (NENL).

Keywords Substorm, Magnetic reconnection, Dipolarization, Current disruption

基金项目 中国科学院知识创新工程重要方向项目(KJCX2-YW-N28),国家自然科学基金(40725013,40974081,40931053),地震行业科研专 项(200708043)资助.

作者简介 王荣生,男,中国科学技术大学博士生,研究方向为磁场重联,亚暴,波粒相互作用.

^{*} 通讯作者 陆全明, E-mail:qmlu@ustc.edu.cn

1 引 言

磁层亚暴是起始于地球夜晚面的一种瞬态过 程,在此过程中来自太阳风一磁层耦合的很大一部 分能量被释放和储存在极区电离层之中[1].单个亚 暴过程一般持续二至三个小时^[2,3].一般认为,当行 星际磁场由北转向南之后,太阳风能量通过向阳面 磁层顶磁场重联输入磁层,一部分随即在极区通过 粒子沉降被释放,而另一部分储存在磁尾[4].亚暴通 常包括三个阶段:增长相,膨胀相和恢复相.增长相 期间,磁尾积聚大量能量;膨胀相期间磁尾的大量 磁能突然释放;当能量减少到一定程度时,恢复相开 始.亚暴的根本原因是太阳风向磁层输入能量的急 剧增加和随之而来的能量释放, 亚暴过程中总是伴 随着 Pi2 脉动的出现, Pi2 脉动被认为是亚暴的指示 器[5].近来的研究发现,行星际磁场北向时亚暴仍可 能发生[6].磁层亚暴过程中,有三个主要观测特征: 中磁尾(约 20~30 R_E)磁场重联,近尾(约 6~8 R_E) 电流片电流中断和电离层极光爆发.磁场重联过程 中,磁能转化为等离子体动能和热能,产生地向和尾 向高速流;电流中断过程中,越尾电流转向为场向电 流、进入电离层,磁场发生偶极化;电离层极光爆发 以后,极光卵极向、西向膨胀.

亚暴的触发机制一直是亚暴研究的热点.最具 影响的亚暴模型有近地中性线模型和越尾电流中断 模型.近地中性线模型认为:中磁尾磁场重联(约 20~30 R_E)产生高速流,高速流和磁通量地向运动, 在近磁尾(约 6~8 R_E)产生堆积、磁场偶极化.由重 联高速流在此处产生的压力梯度导致亚暴电流楔, 从而触发亚暴^[7].电流中断模型认为^[8]:亚暴膨胀相 触发是由于近地(约 6~8 R_E)越尾电流的某种不稳 定性.近地这种不稳定性导致电流中断、形成亚暴电 流楔,磁场偶极化.偶极化尾向传播,触发中磁尾重 联.争论的焦点为中磁尾磁场重联还是近尾电流中 断(磁场偶极化)触发亚暴. 濮祖荫等提出另一种模 型:重联一电流中断协同模型,强调中磁尾重联为亚 暴提供足够能量、而近地磁尾气球模不稳定性的发 展导致近地电流中断^[9,10].

可见,亚暴过程中主要观测特征的时序研究对 于研究亚暴触发机制尤为重要,因为这种时序性能 够反映出磁尾物理过程的因果关系^[11].联合多颗 卫星及地面台站的观测来研究亚暴时序是目前较为 常见的方法之一^[12,13].部分观测已经证实中磁尾重 联起始时刻早于亚暴起始时刻^[12~15],而另一部分 观测则发现膨胀相起始后,电流中断(磁场偶极化) 尾向传播^[16~18].

本 文 利 用 Cluster II、LANL-01、LANL-97、 Polar、IMAGE 和加拿大 OTT 地面台站的观测,分 析了 2001 年 9 月 15 号的单个亚暴事例.最先观测 到重联在中磁尾(约 19 R_E)发生,紧接着同步高度 附近观测到粒子注入、磁场偶极化过程,最后观测到 极区极光亚暴爆发.此处的单个亚暴时序研究支持 中磁尾磁场重联触发亚暴.

2 卫星及仪器

Cluster II^[19]是由四颗完全相同的卫星组成的 卫星簇,四颗卫星在空间构成四面体结构.本文利 用了 Cluster 卫星携带的 FGM^[20]仪器的磁场数 据、CIS^[21]仪器的质子整体流数据及 RAPID^[22]仪 器的高能电子微分通量数据,卫星的旋转时间分辨 率是 4 s. POLAR 卫星提供了近尾磁场数据. LANL-01 卫星用来探测同步高度的粒子注入事件, IMAGE 卫星多频段成像仪(WIC)^[23]探测极光亚暴 及加拿大 OTT 地磁观测台站 (285°N, 45°E)的磁 场观测数据.

3 亚暴事例分析

2001年9月15日00:00 UT开始,行星际磁场 B_z 约为3.81 nT (GSE坐标系),太阳风速度 V_x 约为-458.6 km/s(GSE坐标系),持续近1h. V_xB_z 参量为负值,太阳风和磁层存在很强的耦合^[12].00:00~01:50 UT时间范围内,单个亚暴事例被观测到.亚暴在内磁层的主要特征都被观测到:中磁尾磁场重联、偶极化(电流中断)、粒子注入和极光辉度突然增强^[24].多个观测特征的时序关系清楚地说明了重联起始早于极光亚暴起始,约7 min. 以下具体分析亚暴过程中各个观测特征.

3.1 中磁尾磁场重联分析

2001 年 9 月 15 日 00 : 10 UT 时, Cluster 卫星 位于磁尾(-18.9, 3.5, 1.1)R_E, C3 卫星位于最南 侧而 C1 卫星位于最北侧,四颗卫星形成四面体结 构.图 1 为 00 : 10~00 : 30UT 时段内,磁场及等离 子体数据图. (a~d)依次代表磁场的三个分量及磁 场强度,(e)表示 x 方向质子高速流,黑色、蓝色、红 色和绿色曲线分别表示C1、C2、C3和C4卫星的数



图 1 00:10~00:30 UT 时间段内, Cluster 卫星的观测数据

(a~d)依次代表磁场的三个分量及磁场强度,(e)表示 x 方向质子高速流,黑色、蓝色、红色和绿色曲线分别表示 C1、C2、C3 和 C4 卫星的数据;(f~i)分别表示四颗卫星的高能电子微分通量,不同颜色曲线代表不同的能量范围.

Fig. 1 The data from the Cluster spacecraft between 00:10 and 00:30 UT

 $(a \sim b)$ show three components and magnitude of magnetic field, (e) is x component of proton bulk flow velocity, the black, blue, red and green lines denote the data from C1, C2, C3 and C4, respectively. $(f \sim i)$ indicate differential fluxes of energetic electrons. Different color lines denote the different energy.



图 2 IMAGE 卫星观测的极光辉度图

(a) 00 : 21 : 03UT; (b) 00 : 45 : 36UT; (c) 01 : 10 : 09UT.

Fig. 2 Aurora images are obtained from IMAGE

据;(f~i)分别表示四颗卫星的高能电子微分通量, 不同颜色曲线代表不同的能量范围.在 00:14 UT 时,Cluster 四颗卫星观测到很强的南向磁场(B_* 约 -15 nT),同时位于最南侧的 C3 卫星观测到较强 的尾向高速流(约 500 km/s). 强的南向磁场持续 到00:21 UT,然后转为北向.此时段内,C3卫星 位于最南端(B_x 较弱),多次观测到尾向高速流,最 高速率达 1100 km/s.从 00:21 UT 开始, C3 卫星 由中性片北侧穿越中性片至南侧(B, 由正值转变为 负值),紧接着又返回中性片北侧.在此穿越过程中, X方向高速流由尾向转变为地向(GSM坐标系).在 00:22~00:27 UT 时间段,四颗卫星逐渐靠近中 性片,观测到持续的地向高速流并伴随着北向磁场, 地向高速流速度最大值达 1500 km/s.00:27~ 00:29 UT时间段内,卫星再次远离电流片,高速地 向流和高能电子通量峰值消失.此后,随着卫星接近 电流片,高速地向流和高能电子通量增强.

卫星位于尾瓣区时(00:10~00:14 UT 和 00:27~00:29 UT), B_y 分量约6 nT,可见此重联 为有初始引导场的分量重联. B_y 分量满足 Hall 四 极场特性: B_z 磁场南向、Cluster 卫星位于中性片北 侧(B_x >0)时,观测到 B_y <0; B_z 磁场北向、Cluster 卫星位于中性片北侧(B_x >0)时, B_y >0,而位于南 侧时, B_y <0. B_y 的极性变化和粒子模拟及以前的观 测研究一致^[25~27].

由上面的观测可见,此时段内, Cluster 卫星由

重联 X 线尾侧穿越重联区进入重联 X 线向地一侧. 卫星位于重联 X 线尾侧部分,只有 C3 卫星观测到 高速尾向流,这是由于此时段内其他卫星离中性片 较远(B_x 约 40 nT)所致.虽然其他三颗卫星没有观 测到很强的尾向高速流,但由持续的强 B_z 磁场分 量可知,此时段内重联持续进行.故此推断重联起始 最迟为 00 : 14 UT. C3 靠近中性片过程中(约 00 : 21 UT)观测到短暂的地向高速流,这可能是重联 点在 X 方向振荡所致.

3.2 极光亚暴、偶极化(电流片中断)和粒子注入事件分析

图 2 为 Image 卫星的北极光观测图像,观测数据 投影在地理经纬坐标系,图中极光辉度由底侧色标 定出.图 2a 为极光起始时刻,图 2b 为亚暴膨胀相阶 段,图 2c 为对应恢复相.在 00 : 21 : 03 UT 时刻,极光 在子夜侧突然增亮,其地理经纬度为(330°N, 62°E). 此后增亮区向高纬移动,直到 00 : 55 UT 时开始减 弱.可见极光亚暴膨胀相起始于 00 : 21 UT.



图 3 (a) polar 卫星观测的磁场数据三分量及磁仰角 θ (B_z 分量与 x - y 平面内磁场矢量的夹角);
 (b) 加拿大 OTT 地磁观测台站 Pi2 脉动; (c)地磁 AU 和 AL 指数

Fig. 3 (a) Three components of magnetic field and the magnetic field elevation angle θ (the angle between B_z and the component of magnetic field in the x-y plane); (b) Pi2 pulse at the OTT observatory of Canada; (c) The indexes of AU and AL

图 3b 所示为位于极光卵增亮区低纬地面地磁台 站 OTT(285°N,45°E)观测到的 Pi2 脉动,脉动的起 始时刻为 00:15 UT.图 3c 是 00:00~01:00 UT 时段内,极光电激流指数 AU 和 AL 变化曲线.从 00:20 UT时刻开始 AL 明显减小,在 00:44 UT 左右,AE 指数达到最大值 700 nT. AE 指数增强的 起始时刻约为 00:21 UT.

图 4 给出了同步轨道附近 LANL-01 和 LANL-97 卫星观测到的高能电子通量,不同的颜色表示不同的能量范围,能量范围如图下方所示.此时段内 LANL-01 位于(-6.5, -1.0, 0.2)*R*_E(*GSM* 坐标 系)附近,磁地方时(MLT)为 00:53;而 LANL-97 位于(-2.2, -6.2, -0.9)*R*_E(*GSM* 坐标系)附近, 磁地方时 05:01.00:16 UT,位于子夜附近的 LANL-01 卫星观测到无色散的高能电子注入事件, 大约 2 min 之后,位于晨侧的 LANL-97 卫星观测到 了一色散的高能电子注入事件.由此可知,高能电子 注入在子夜附近,随后东向漂移、逐渐色散.粒子注 入的时刻为 00:16 UT.

上述内磁层各种亚暴特征现象说明:重联最先 在磁尾约 20*R*_E 处发生,起始时间最迟为 00:14 UT;00:17 UT 时刻,位于(-5.8,-0.3,-2.1)



图 4 (a)和 (b)分别代表 LANL-01和 LANL-97 卫星 观测的高能电子计数率,能量范围为50~750keV,不 同的颜色曲线代表不同的能量范围

Fig. 4 (a) and (b) represent the count rate of energetic electros from LANL-01 and LANL-97 in energies from 50 to 750 keV. Curves with different color denote the different energy range R_E 附近的 POLAR 卫星观测到磁场偶极化(电流中断)开始.几乎同时,同步轨道卫星观测到高能电子注入,且东向漂移;紧接着极区极光增亮,同时伴随着 Pi2 脉动.

4 讨论及结论

利用磁层磁场 T96 模型^[30],将磁尾重联 X 点 的位置沿磁力线投影到北纬极区电离层,得到的 X 点的足点经纬度分别为(327°N,63°E).此位置和极 光增亮点(330°N,62°E)基本重合,可见中磁尾重联 和极光增亮直接相关.近来,Segree 等提出重联分 离线直接延伸至电离层,重联过程中被加速的电子 通过分离线沉降到电离层,形成极光,但这一猜想有 待进一步的验证^[31].

IMF 南向时,太阳风能量进入磁层,磁尾积蓄大量 能量.当00:14 UT时,重联起始于磁尾-18.9R_E,磁 能转化为等离子体动能和热能,高速流地向移动;当 00:16 UT 时,同步轨道附近(磁尾-6.5 $R_{\rm E}$), LANL-01 卫星观测到高能粒子注入,同时高能粒子 东向漂移,2 min 之后位于晨侧同步轨道附近的 LANL-97 卫星观测到粒子注入; 00:21 UT 时, 极区极光活动增强.从磁尾重联和亚暴的时序可以 看出,重联起始先于亚暴起始7 min. 观测支持中磁 尾磁场重联触发亚暴,和近地中性线模型较为一致. 致 谢 CLUSTER 卫星数据来源于 CAA. 感谢 欧空局和 FGM、CIS 及 RAPID 仪器工作组提供的 数据, 日本 WDC-C2 KYOTO AE index service 提 供的 AE 指数数据, 美国 NASA 的 Goddard Space Flight Center 提供的行星际条件数据和极光数据, CDAWEB的 IMAGE 数据图.

参考文献(References)

- [1] Kamide Y, Baumjohann W, Daglis I A, et al. Current understanding of magnetic storms: Storm-substorm relationships. J. Geophys. Res., 1998, 103 (A8): 17705 ~ 17728
- [2] 刘振兴. 太空物理学. 哈尔滨:哈尔滨工业大学出版社,2005
 Liu Z X. Space Physics. Harbin: Harbin Institute of Technology Press, 2005
- [3] 曹晋滨,李 磊,吴季.太空物理学导论.北京:科学出版社, 2001
 Cao J B, Li L, Wu J. The Introduction of Space Physics. Beijing: Science Press, 2001
- [4] Gonzalez W D, Joselyn J A, Kamide Y, et al. What is a geomagnetic storm. J. Geophys. Res., 1994,99(A4): 5771~

5792

- [5] 徐文耀. 地磁学. 北京: 地震出版社, 2003
 - Xu W Y. Geomagnetism. Beijing: Seismological Press, 2003
- [6] Du A M, Tsurutani B T, Sun W. Anomalous geomagnetic storm of 21-22 January 2005: A storm main phase during northward IMFs. J. Geophys. Res., 2008, 113:10214
- Baker D N, Pulkkinen T I, Angelopoulos V, et al. Neutral line model of substorms: Past results and present view. J. Geophys. Res., 1996, 101: 12975~13010
- [8] Lui A T Y. Current disruption in the Earth's magnetosphere: Observations and models. J. Geophys. Res., 1996, 101: 13067~13088
- [9] Pu Z Y, Korth A, Chen Z X, et al., MHD drift ballooning instability near the inner edge of the near Earth plasma sheet and its application to substorm onset. J. Geophys. Res., 1997, 102(A7):14397~14406
- [10] Pu Z Y, Kang K B, Korth A, et al. Ballooning instability in the presence of a plasma flow: a synthesis of tail reconnection and current disruption models for the initiation of substorms. J. Geophys. Res., 1999, 104(A5):10235~10248
- [11] 张 辉, 濮祖荫, 曹 馨等. 尾瓣持续磁重联与磁层亚暴相关性研究. 科学通报,2006,51(4):459~468
 Zhang H, Pu Z Y, Cao X, et al. Correlation between continuous lobe reconnection in the mid magnetotail and substrom. *Chinese Sci. Bull.*, 2006,51(4): 459~468
- [12] Baker D N, Peterso W K, Eriksson S, et al. Timing of magnetic reconnection initiation during a global magnetospheric substorm onset. *Geophys. Res. Lett.*, 2002, **29**(24): 2190
- [13] Angelopoulos V, Mcfadden J P, Larson D, et al. Tail reconnection triggering substorm onset. Science, 2008, 321 (5891): 931~935
- [14] Ohtani S, Creutzberg F, Mukai T, et al. Substorm onset timing: The December 31 1995 event. J. Geophys. Res., 1999, 104(A10):22713~22727
- [15] Cao X, Pu Z Y, Zhang H, et al. Multispacecraft and groundbased observations of substorm timing and activations: Two case studies. J. Geophys. Res., 2008, 113: A07S25
- [16] Jacquey C J, Sauvaud A, Dandouras J. Location and propagation of the magnetotail current disruption during substorm onset: Analysis and simulation of an ISEE multionset event. *Geophys. Res. Lett.*, 1991,18:389~392
- [17] Jacquey C, Sauvaud J A, Dandouras I, Korth A. Tail ward propagating cross-tail current disruption and dynamics of near-Earth tail: A multi-point measurement analysis. *Geophys.*

Res. Lett., 1993, 20: 983~986

- [18] Lui A T Y. Comment on "Tail Reconnection Triggering Substorm Onset". Science, 2009, 324(5933): 1391
- [19] Escoubet C P, Fehringer M, Goldstein M L. The Cluster mission. Ann. Geophys., 2001, 19: 1197~ 1200
- [20] Balogh A, Carr C M, Acuna M H, et al. The Cluster magnetic field investigation: overview of in-flight performance and initial results. Ann. Geophys., 2001, 19: 1207~1217
- [21] Rème H, Aoustin C, Bosqued J M, et al. First multispacecraft ion measurements in and near the Earth's magnetosphere with the identical Cluster ion spectrometry (CIS) experiment. Ann. Geophys., 2001, 19: 1303
- [22] Wilken B, Daly P W, Mall U, et al. RAPID the Imaging Energetic Particle Spectrometer on CLUSTER. Space Sci. Rev., 1997, 79: 399
- [23] Mende S B, Heetderks H, Frey H U, et al. Far ultraviolet imaging from the IMAGE spacecraft: 2, Wideband FUV imaging. Space Sci. Re., 2000, 91: 271~285
- [24] Baker D N, Pulkkinen T I, Angelopoulos V, et al. Neutral line model of substorms: Past results and present view. J. Geophys. Res., 1996, 101(12): 975~13010
- [25] Fu X R, Lu Q M, Wang S. The process of electron acceleration during collisionless magnetic reconnection. *Phys. Plasma*, 2006, **13**: 012309
- [26] Wang R, Lu Q, Huang C, Wang S. Multispacecraft observation of electron pitch-angle distributions in magnetotail reconnection. J. Geophys. Res., 2010, 115: A01209
- [27] Ge Y S, Russell C T. Polar survey of magnetic field in near tail: Reconnection rare inside 9 R_E. Geophys. Res. Lett., 2006, 33, L02101
- [28] Lui A T Y, Liou K, Nose M, et al. Near-Earth dipolarization :evidence for a non-MHD process. *Geophys*. *Res*. Lett., 1999, 26(19):2905~2908
- Baumjohann W, Hesse M, Kokubun S, et al. Substorm dipolarization and recovery. J. Geophys. Res., 1999, 104 (A11):24995~25000
- [30] Tsyganenko N A. Modeling the Earth's magnetospheric magnetic field confined within a realistic magnetopause. J. Geophys. Res., 1995, 100: 5599~5612
- [31] Sergeev V, Semenov V, Kubyshkina M, et al. Observation of repeated intense near-Earth reconnection on closed field lines with Cluster, Double Star, and other spacecraft. *Geophys. Res. Lett.*, 2007, 34: L02103

(本文编辑 胡素芳)